

Das gleiche Lied...

From: Huber Lukas Obergericht Zürich
Sent: Friday, February 28, 2020 11:33 AM
To: 'PSYCHEX'
Subject: AW: Erledigungen FFE/FU 2011 - 2019 (Secured by IncaMail)

Sehr geehrter Herr Kollege

Besten Dank für Ihre Anfrage.

Leider erheben wir keine Statistiken bezüglich der Vertretungsverhältnisse der Parteien in Bezug auf die einzelnen Verfahren.

Mit der Bitte um Kenntnisnahme und

Mit freundlichen Grüssen
Lukas Huber

Von: PSYCHEX [mailto:demokratiebetrug@bluewin.ch]
Gesendet: Donnerstag, 27. Februar 2020 17:34
An: Huber Lukas Obergericht Zürich
Cc: Martin Schnyder; Ghislaine de Marsano; Michael Burkard; Guido Ehrler; Piet Westdijk; Tatiana Tence; Marc Rufer; Nana Schönenberger; Christa Simmen; Kurt Mäder
Betreff: Re: Erledigungen FFE/FU 2011 - 2019 (Secured by IncaMail)

*** Aus Sicherheitsgründen (Virus, Trojaner, etc.) wurde bei diesem Mail der aktive Inhalt (Makrocode) entfernt. Bei Problemen mit dem Dokument, melden Sie sich bitte beim Servicedesk. Ihre Informatik ***

Sehr geehrter Herr Kollege

Ich habe noch eine Zusatzfrage: Ist es möglich, bei diesen 5220 Totalfällen der BG aus den 678 Gutheissungen herauszulesen, in wie vielen Fällen die Betroffenen durch einen Anwalt vertreten waren und in wie vielen Fällen sie sich selbst verteidigt haben.

Mit bestem Dank zum Voraus und

mfgG

RA Edmund Schönenberger

From: PSYCHEX
Sent: Saturday, February 22, 2020 3:41 PM
To: lukas.huber@gerichte-zh.ch
Cc: Martin Schnyder ; Ghislaine de Marsano ; Michael Burkard ; Guido Ehrler ; Piet Westdijk ; Tatiana Tence ; Marc Rufer ; Nana Schönenberger ; Christa Simmen ; Kurt Mäder
Subject: Re: Fwd: Erledigungen FFE/FU 2011 - 2019 (Secured by IncaMail)

Sehr geehrter Herr Kollege

Danke für die Antwort.

Wenn ich die Daten miteinander korreliere, erhalte ich nachfolgende Tabelle (von mir mit Excel eruierte Prozentzahlen (GANZZAHL)).

Ohne Gegenbericht nehme ich an, dass es so stimmt.

MfkG

RA Edmund Schönenberger

P.S.: Was meine Wortwahl anbelangt, gehe ich bezüglich des Begriffs „Haftprüfung“ vom Art. 5 Ziff. 4 EMRK aus (in welchem das Wort „Haft“ benützt wird). Dass Freiheitsentzüge dem Zivilrecht untergeordnet werden, erscheint als Verschleierung der Tatsache, dass es sich bei der Versenkung eines Menschen in eine zwangspsychiatrische Institution (sorry, wiederum meine Wortwahl) um einen typisch hoheitlichen Akt wie etwa die Verhaftung eines strafrechtlich Verfolgten handelt. Zu dieser Verschleierung zähle ich unbedingt den Euphemismus „fürsorgliche Unterbringung“, welcher die vorangegangenen Sprachregelungen „administrative Versorgung“ und „fürsorglicher Freiheitsentzug“ abgelöst hat, jedoch als nichts anderes denn eine objektive „Freiheitsberaubung“ zu qualifizieren ist.

Na ja, was soll's – ich spreche im Namen der Versenkten und Sie im Namen der Justiz (iustum = gerecht). Letzteres haben schon die Römer, die gekrönten Häupter von Gottesgnaden, die Grossinquisitoren und ähnliche Institutionen dem Pöbel beizubringen versucht.

	BG	%	OG NA	%	OG PA	%
Total	5220	100	98	100	325	100
Abweisungen	1025	19	54	55	160	49
(Teilweise) Gutheissung	678	12	9	9	48	14
Rückzug / Vergleich / Anerkennung	1623	31	11	11	15	4
Prozessüberweisung	52	0			3	0
Nichteintreten/Nichtanhandnahme	542	10	15	15	31	9
Gegenstandslosigkeit	1239	23	9	9	56	17
Vereinigung	5	0			3	0
Anderweitig	56	1			2	0
Rückweisung					7	2

Subject: Erledigungen FFE/FU 2011 - 2019 (Secured by IncaMail)

Date: Fri Feb 21 14:51:14 UTC 2020

From: info.obergericht@gerichte-zh.ch

To: "'info@psychex.org.incamail.ch"' ;

Sehr geehrter Herr Schönenberger

Mit elektronischer Eingabe vom 6. Dezember 2019 haben Sie verlangt, dass man Ihnen mitteile, „wieviele Begehren betr. fürsorgerische Freiheitsentzüge (FFE/FU) im Verlaufe der letzten zehn Jahre bei sämtlichen zürcherischen Haftprüfungsgerichten im Sinne von Art. 5 Ziff. 4 EMRK hängig gemacht wurden sowie die Aufschlüsselung nach Gutheissung, Abweisung und Nichteintreten.“ Sie bitten um eine elektronische Zustellung der Antwort.

Bekanntlich sind Verfahren betreffend FFE/FU keine „Haftprüfungen“, weshalb davon auszugehen ist, dass Sie sich für die zivilrechtlichen Verfahren der Bezirksgerichte betreffend Fürsorgerischer Freiheitsentzug (bis 31. Dezember 2012) bzw. Fürsorgerische Unterbringung (seit 1. Januar 2013) bzw. den entsprechenden Rechtsmittelverfahren vor Obergericht interessieren.

Es handelt sich dabei bei den Bezirksgerichten um die Geschäftsart „FF“ (Fürsorgerischer Freiheitsentzug / Fürsorgerische Unterbringung) und am Obergericht um die Geschäftsarten „PA“ (Beschwerden Fürsorgerischer Freiheitsentzug / Fürsorgerische Unterbringung) und „NA“ (Berufungen Fürsorgerischer Freiheitsentzug (altrechtlich)).

Dazu kann ich Ihnen folgende Erledigungszahlen mitteilen:

Erledigungen 01.01.2011 bis 31.12.2019:

Instanz

Geschäftsart

Total

Abweisungen

(Teilweise) Gutheissung

Rückzug / Vergleich / Anerkennung

Prozessüberweisung

Nichteintreten/Nichtanhandnahme

Gegenstandslosigkeit

Vereinigung

Anderweitig

Rückweisung

Bezirksgerichte

FF

5220

1025

678

1623

52

542

1239

5

56

NA

98

54

9

11

15

9

Obergericht

PA

325

160

48

15

3

31

56

3

2

7

Ich hoffe, Ihnen mit diesen Angaben gedient zu haben und verbleibe

Mit freundlichen Grüßen

L. Huber

Lukas Huber

Generalsekretär-Stv.

Obergericht des Kantons Zürich

Postfach, 8021 Zürich

Telefon: 044 257 93 91 (Direktwahl)

E-Mail: lukas.huber@gerichte-zh.ch

Kommentar:

Die vom OG gelieferten Zahlen können als Reflexwirkung der Vereine PSYCHEX und PSYCHEXODUS bewertet werden. Während in einer von der Gesundheitsdirektion des Kantons Zürich ab Anfang 1981 geführten Statistik eine Entlassungserfolgsquote von weniger als 5 % ausgewiesen wurde, betrug sie nunmehr bei bezirksgerichtlichen Verfahren 12 %! Es kann zwanglos gefolgert werden, dass die Steigerung der Erfolgsquoten auf die Organisation einer professionellen Verteidigung durch die Vereine zurückzuführen ist.